



گردشگری پایدار روستایی در ایران

چشم اندازی از روستای هورامان (اورامان) استان کردستان

مترجم: محمد تقی زاده

کارشناس ارشد آمار صندوق کارآفرینی امید شهرستان کلله

زاده قادری و جان سی هندرسون

چارچوب جامعه محلی صورت گرفته است. مطالعه حاضر با هدف کمک به پرکردن این شکاف و سه هدف اصلی برای شناسایی تأثیرهای مثبت و منفی گردشگری در یک روستا و منابع آن به دست روستاییان بررسی شده است. در این مقاله نگرانی‌ها و اولویت‌های روستاییان مربوط به گردشگری و بررسی مفهوم گردشگری پایدار روستایی از دیدگاه ساکنان و تمایل آن‌ها برای مشارکت مورد توجه است. همچنین به نقش جهانگردی روستایی به عنوان ابزاری برای توسعه اقتصادی و اثربخشی و مناسب‌بودن سیاست‌های فعلی دولت توجه می‌شود. مقاله با مروری بر مفاهیم گردشگری آغاز می‌شود و در ادامه با معروفی گردشگری در ایران و منطقه مدنظر می‌بردایم. سپس روش تحقیق کیفی مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته توصیف شده و درباره یافته‌ها قبل از نتیجه‌گیری نهایی بحث می‌شود.

۲. گردشگری روستایی

گردشگری روستایی رامی‌توان به طور گسترده نوعی گردشگری تعریف کرد که در مناطق روستایی اتفاق می‌افتد. مفاهیم روستایی ممکن است از نظر اجتماعی ساخته شود و بر اساس کشور و فرهنگ متفاوت باشد. با وجود این، برخی از خصوصیات مشترک را می‌توان از تراکم کم جمعیت و تنها بخش کمی از زمین که به محیط ساخته شده اختصاص داده است، درک کرد. سازمان همکاری اقتصادی و توسعه‌ای (OECD) نیز در سال (۱۹۹۴)

در این مقاله درباره مباحث پایداری و گردشگری روستایی در چارچوب ایران بحث شده است. با استفاده از رویکردی تحقیق کیفی، تجربیات بازدیدکنندگان یک روستای خاص که قبلاً موردن توجه قرار گرفته، بررسی و در برنامه‌های رسمی توسعه گردشگری قرارداده شده است. تمرکز روی واکنش ساکنان روستا و درک آن‌ها از تأثیر گردشگری و سیاست‌های رسمی است. یافته‌ها حاکی از آن است که اهالی روستا نگران استفاده از منابع طبیعی و فرهنگ محلی برای اهداف گردشگری هستند. همچنین پیامدهای منفی را که از نظر آن‌ها بیش از تأثیرات مثبت است، برای آنان نگران کننده است. مشارکت در طرح‌های دولت برای گردشگری روستایی بسیار محدود بوده و به نظر می‌رسد مزایای کمی برای ساکنان روستا دارد. بنابراین، سیاست‌های فعلی ناکارآمد به نظر می‌رسند و در صورت تحقق پتانسیل گردشگری پایدار روستایی که با استقبال و تعامل جامعه صورت خواهد پذیرفت، اصلاحات متعددی لازم است.

۱. مقدمه

گردشگری پایدار در محیط روستایی موضوعی روبرو شد است که نشان‌دهنده علاقه بین دانشگاهیان و متخصصان صنعت از بخش‌های دولتی و خصوصی است. شواهد و مدارکی از این روند در ایران وجود دارد که دولت در حال افزایش اهمیت آن به گردشگری روستایی است و طرح‌های متعددی را آغاز کرده است؛ اما تحقیقات اندکی در روستا و بهطور کلی در



لین (۱۹۹۴) معتقد است که چهار دلیل اصلی برای اتخاذ سیستم‌های مدیریت پایدار عبارتند از: حفظ مناطق حساس، تعادل درباره تقاضای حفاظت و توسعه، تحریک رشد اقتصادی مبتنی بر جامعه و حفظ ویژگی‌های ذاتی مناطق روستایی است. نویسنده‌گان دریافت‌هایش که در صورت بهره‌مندی از مزایای اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی، از محیط‌زیست محافظت می‌شود و به طور کلی مردم محلی نیز گردشگری را پذیرفت‌هاید و آن حمایت می‌کند. با وجود این، گردشگری پایدار روستایی راه حلی ممکن برای برخی از چالش‌های پیش روی مناطق روستایی و مناطق پیرامونی موراستقبال گالون (۱۹۹۴) کیسلباج و لنگ (۱۹۹۰) و تیبال (۹۸۸) قرار گرفته است. در هر صورت، تحقیقات زیادی درباره شرایط در مناطق پیشرفت اقتصادی جهان، نظری اروپا، آمریکای شمالی و استرالیا و نیوزلند توسط فلیسچر و فلشنستین (۲۰۰۰)، هیل (۱۹۹۳)، مکدونالد و جولیفه (۲۰۰۳) و شارپلی (۱۹۹۷) صورت گرفته است. کشورهای در حال توسعه آسیا و آفریقا از بر جستگی کمتری برخوردارند و همچنین از خاورمیانه نیز چشم پوشی می‌شود. غفلت درباره گردشگری ایران گسترش یافته و مشکل دیگر برای درک گستردگری موضوع این است که بیشتر تحقیقات گردشگری به زبان فارسی منتشر شده است. با وجود این، در بخش بعدی تحلیل شایسته‌ای درباره مسائل مربوط به جهانگردی پایدار روستایی با توجه به ویژگی‌های بارز ایران و ابتکارهای اخیر بیان شده است.

۳. ایران و جهانگردی آن

ایران از بزرگ‌ترین کشورها در خاورمیانه، با مساحتی حدود ۱۶۵ میلیون کیلومترمربع است و در سال (۲۰۰۶) جمعیتی بیش از ۷۰ میلیون نفر داشت و تا سال (۱۹۳۵) با عنوان پارس شناخته می‌شد و قدمتی در حدود ۷ هزار سال دارد. میراث غنی این کشور با قاره‌گرفتن ۱۳ مکان فرهنگی در فهرست میراث جهانی یونسکو (یونسکو، ۲۰۱۲a) و ۹ نمونه از آن در مجموعه علمی میراث نامشهود جهانی (یونسکو، ۲۰۱۲b) آشکار شده است.

بیان کرد که ساختارهای اجتماعی سنتی تر و چشم‌انداز طبیعی بر جسته و دسترسی دشوار تر خواهد بود. شارپلی و رابرتس در سال (۲۰۰۴) گفتند که به احتمال زیاد کشاورزی کار اصلی روستاییان است؛ اما لزوماً نیست و گردشگری روستایی و گردشگری مزروعه همیشه هم‌معنی نیستند. آن‌هاییز بیان کردند که ابهامات تعریفی متفاوت درباره مناطق روستایی و گردشگری روستایی همچنان وجود دارد و هر دو مقاهم چندوجهی‌اند که تاحدی قابل تفسیر هستند. او پرمن در سال (۱۹۹۶) ادعامی کند که تحقیقات دانشگاهی درباره گردشگری روستایی از دهه (۱۹۵۰) میلادی شروع شده است. همچنین می‌توان به انتشار اولیه از آنکر در سال (۱۹۵۸) که شرح گردشگری در مناطق آلپ و مزایایی که می‌تواند برای کشاورزان داشته باشد، اشاره کرد. مزایا شامل درآمد اضافی، اشتغال‌زایی و کاهش محرومیت روستایی است. مطالعات بعدی در دهه ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ و بر تأثیرهای مثبت اقتصادی متتمرکز شد، گرچه توجه به پیامدهای اجتماعی، فرهنگی و زیست‌محیطی داشت. اهمیت روزافزون گردشگری روستایی در اختصاص دادن شماره ویژه مجله جهانگردی پایدار به این موضوع در سال (۱۹۹۴) بازتاب یافته است. شارپلی در سال (۲۰۰۰) نیز بیان کرد که گردشگری روستایی می‌تواند عامل توسعه اقتصادی و زادآوری اقتصادی باشد و به ویژه در مکان‌هایی که فعالیت‌های سنتی کشاورزی در حال کاهش است، ارزشمند محسوب می‌شود. علاوه بر این، گردشگری روستایی در برخی موارد جایگزین برتر برای گردشگری انبیه است. فردریک (۱۹۹۳) و فلیسچر و فلشنستین (۲۰۰۰) در مطالعات خود بیان کردند که بازده اقتصادی نامیدکننده ناشی از انواع خاص گردشگری روستایی و آسیب‌رساندن به مناظر فیزیکی و فرهنگی و رزوایسیون وجود دارد. نظریه‌های پایداری باتلر (۱۹۹۹) و هارדי، بیتون و پیرسون (۲۰۰۲) بحث و تبادل نظر درباره گردشگری روستایی را به طور فرازینده‌ای گسترش داده است. استدلال کننده‌ها نتیجه می‌گیرند که رویکرد پایدار ضروری است و

تورهای فرهنگی و طبیعت‌گردی و همچنین سفرهای مطالعاتی می‌بردازند و بسیاری از ایرانیان مقیم خارج از کشور برای بازدید از دوستان و اقوام یا برای زیارت بازمی‌گردند. (Euromonitor) نیز در سال (۲۰۱۱) به این موضوع اشاره کرد که تضادی داخلی قابل توجهی وجود دارد و هفت میلیون سفر در سال (۲۰۱۰) انجام شده است؛ اما هزینه کل شهروندان بسیار کمتر از هزینه مسافران خارج از کشور است.

خوشبینی بی‌اساس نیست؛ زیرا مناطق روستایی ایران جاذبه‌های گردشگری زیادی برای ارائه به بازدیدکنندگان دارند. آن‌ها خانه‌اقوام بومی هستند و به بسیاری از روستاییان شخصیت عطا کرده‌اند. با استفاده از این منابع، دولت تلاش کرده است گردشگری روستایی را توسعه دهد که ابزاری برای کاهش فقر و ایجاد استغلال محسوب می‌شود. گردشگری روستایی در سیاست‌های گردشگری ملی به یک اولویت تبدیل شده است و در برنامه جامع توسعه و مدیریت جهانگردی ایران (۱۹۹۸-۲۰۰۰) و سایر استراتژی‌های کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت که تعهد به توسعه پایدار را بر جسته می‌کنند، موردنموده قرار گرفت. کمیته هدایت گردشگری روستایی (RTSC) تحت نظر اتحادیه ایران (ICHTO)، در سال (۲۰۰۴) تأسیس شد که نمایندگان آزادی‌های مختلف دولتی را شامل می‌شود. (RTSC) متعاقباً بیش از ۴۰۰ روستا را به عنوان مقصد گردشگری روستایی با پتانسیل بالا برگزید و (ICHTO) شروع به تهیه سه مرحله «برنامه‌های استراتژیک، ساختاری و گردشگری روستایی» برای ۳۰۰ روستا از ۴۰۰ روستا کرد که باقی مانده روستاهای نیز در آینده ارزیابی خواهد شد. این طرح‌ها حدود ۵,۲ میلیون دلار هزینه داشته و اساساً امکان سنجش مطالعات بوده است و شامل تجزیه و تحلیل (SWOT) (نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدات) جاذبه‌ها و امکانات دهکده‌ها می‌شوند که قادری درباره این موضوع در سال (۲۰۰۹) بحث و بررسی کرد.

با این حال، تلاش‌های برای به کاربردن گردشگری به عنوان عاملی مؤثر در توسعه اقتصاد روستایی، همیشه مورد استقبال قرار نگرفته باهانه‌های مفید و سودمند پیش‌بینی نشده است. به دنبال شناسایی روستاهای، مقامات رسمی و مجریان تورهای خصوصی و آزادی‌های مسافرتی بدون اطمینان از وجود ریساختهای مناسب تبلیغات را آغاز کردند. بهندرت درباره جوامع مشاوره صورت گرفته و نگرانی‌هایی در بین ساکنان و سازمان‌های غیردولتی در

آینین کهن زرتشتی در ایران سرچشمه گرفته است. همچنین مکان‌هایی با اهمیت مذهبی برای مسلمانان شیعه در آنجا وجود دارد که به مراکز زیارت تبدیل شده‌اند. این موضوع را زمانی- فراهانی و هندرسون در سال (۲۰۱۱) موردبحث و بررسی قرار دادند. سازمان میراث‌فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری ایران (ICHTO) در سال (۲۰۱۲) بیان کرد که جغرافیای فیزیکی دربرگیرنده دو رشته‌کوه، یک فلات مرتفع با تپه‌های بزرگ نمکی و بیبان‌های وسیع شن، دشت‌های حاصلخیز و سواحل دریای خزر و خلیج فارس است. تنوع بسیاری از لحاظ آب‌وهوازی، خشک تا نیمه‌گرمسیری و نیز گیاهان و جانوران متنوع وجود دارد. از نظر سیاسی و اجتماعی، انقلاب سال ۵۷ نقطه عطفی در ایران بود و به بنیان گذاری جمهوری اسلامی ایران انجامید. این کشور، کشوری اسلامی بوده و بارعایت اصول اسلامی و قوانین شریعت اداره می‌شود. شواهدی از گردشگری در ایران از زمان‌های بسیار قدیم وجود دارد؛ اما تلاش‌های مدرن برای توسعه از ۷۵ سال پیش با تأسیس دفتر جلب سایه‌هان در وزارت کشور آغاز شد. تاریخ و جغرافیای ایران باعث ایجاد تعداد زیادی از جاذبه‌ها و فعالیت‌های واقعی و بالقوه بازدیدکنندگان شامل اسکنی، کوهنوردی، پیاده‌روی و تعطیلات ساحلی می‌شود. جذابیت محیط‌زیست به رسمیت شناخته شده است و یک کمیته ملی بوم‌گردی وجود دارد که به دنبال ارتقا و حفظ طبیعت است. با این حال، بیش از سه میلیون ورود بین‌المللی در سال (۲۰۱۰) ثبت شده است. برخی موانع گردشگری و رشد آن عبارت اند از: محدودیت‌های اجتماعی، محدودیت ویزا، نواقص در اسکان و حمل و نقل و بازاریابی ناکافی که شرکت بورو مانیتور مستقر در لندن (Euromonitor) در سال (۲۰۱۱) و واحد اطلاعات اقتصادی (EIU) در سال (۲۰۰۸) به این نکات اشاره کردند.

در سال (۲۰۱۲) واحد اطلاعات اقتصادی (EIU) اذعان کرد: انجمان‌های منفی با تحریم‌های اعمال شده علیه ایران بهدلیل برنامه هسته‌ای، تنش‌های مداوم با قدرت‌های غربی و بی‌ثباتی منطقه تقویت می‌شوند. دفتر آمار سال (۲۰۱۱) بیان کرد که بازارهای ورودی اصلی کشورهای همسایه مانند عراق، ترکیه، ارمنستان، آذربایجان و افغانستان هستند و بیشتر گردشگران دیگر از بقیه کشورهای خاورمیانه و آسیای میانه و جنوبی هستند. زمانی- فراهانی و هندرسون در سال (۲۰۱۰) بیان کردند که مسافران در تعطیلات به

گردشگری در مقیاس قابل توجهی از لحاظ تجاری دارای تاریخچه کوتاهی در هoramان و روستاهای اطراف آن است. مسافران پر ماجرا که یک بار از این روستا بازدید به عمل آورده‌اند، از روستاهای دیگر نیز بازدید می‌کرند. گردشگران داخلی که به دنبال تجربیات جدید بودند و از محیط‌های مدرن شهری فرار می‌کردنند، به این منطقه در دو دهه گذشته بیشتر توجه کردند. اورامان تخت نمونه‌ای عالی از سنت‌ها و میراث کردی در نظر گرفته شده است که توسط مراسم عروسی پیر شلیار نشان داده شده و هرساله صدها ناظر را در فوریه و آوریل به دام می‌اندازد. تصویر این مراسم را می‌توانید در شکل ۲ مشاهده کنید.



شکل ۲. مراسم عروسی سنتی پیر شلیار، هoramان

بیشتر این مراسم‌ها در تورهای روزانه و با حمایت و برنامه‌ریزی آژانس‌های مسافرتی برگزار می‌شوند؛ اما تعداد زیادی از مسافران به طور مستقل در این مراسم‌ها شرکت می‌کنند. در موارد دیگر، هoramان تخت معمولاً یک توقف طولانی در یک تور طولانی‌تر است و بازدیدکنندگان چند ساعت را در آنجا می‌گذرانند و گاهی اوقات در بازارچه‌های محلی کنار جاده، مانند آن‌هایی که در شکل ۳ است، خرید می‌کنند. انواع مختلفی از سرمایه‌گذاری‌های گردشگری در مقیاس کوچک، از جمله فروشگاه‌های سوغات و اسکان در خانه‌های خصوصی وجود دارد که با کاهش کشاورزی و دامپروری، افزایش یافته است. آماری رسمی وجود ندارد؛ اما شورای روستا تخمین می‌زند که در حال حاضر این روستا سالانه حدود ۱۵۰،۰۰۰ بازدیدکننده دارد که عمده‌تر در یک دوره از اوایل بهار تا اواسط پاییز (مارس تا اوایل نوامبر) است. حدود ۵۰۰ نفر از جهانگردان خارج از کشور هستند که معمولاً در زمان برگزاری جشن‌ها شرکت می‌کنند.



شکل ۳. بازارچه محلی هنر و صنایع دستی در شهر هoramان

خصوص پیامدهای افزایش گردشگری ایجاد شده است. شرکت‌های مشاوره‌ای که برنامه‌هارا تهیه کرده بودند، بیشتر به انجام برنامه‌ریزی شهری عادت داشتند و نتیجه‌گیری و توصیه‌ها گاهی اوقات صرف‌آروی میز مطالعه انجام می‌گرفت. منابع طبیعی و فرهنگی بالرزش و محدود، آسیب‌دیده و روستاییان نیز در عوض از نظر مالی درآمد کمی به دست آورده‌اند. بنابراین، برنامه‌ریزی ناکافی گردشگری پایدار روستایی را تهدید کرده است و استدلال‌هایی را مبنی بر اینکه گردشگری این ظرفیت را دارد که بتواند سهم مثبتی در جوامع و اقتصادهای محلی داشته باشد. این موضوع رانیز قادری در سال (۲۰۰۹) در دهکده‌ای خاص نشان داده شده است و در زیر مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

۴- منطقه موردمطالعه هoramان

oramان یا هoramان نام منطقه‌ای کوهستانی است در استان کردستان، در غرب ایران که چندین دهکده سنتی کردنشین را در بر می‌گیرد. ساکنان و زبان آن‌ها به هoramی معروف هستند. این گویش یکی از شاخه‌های معروف زبان کردی و شبیه به اوستایی است که زرتشیان باستان نیز این گونه صحبت می‌کرند. این منطقه به عنوان قلب آداب زرتشی قبل از اسلام شناخته شده است و بسیاری از کلمات محلی مربوط به دوره ساسانیان است. همچنین بقایای آتشکده‌های باستان نشان می‌دهد که جمعیت این افراد قبل از اینکه به اسلام روی آورند، زرتشی بوده‌اند. هوا در بهار و تابستان دلپذیر است؛ اما در زمستان بسیار سرد است. کشاورزی با توجه به آب‌وهوا و زمین‌های سنگی محدود شده؛ اما باع‌ها شکوفا شده‌اند و زمین با درختان گردو، انار، آنجیر و توت پوشیده شده است. این استان به بخش‌های روسایی، تحت نظارت یک شورای روسایی که مراقبت از امور روستا را انجام می‌دهد، تقسیم می‌شود. مهم‌ترین روستا از نظر وسعت و جاذیت گردشگری، اورامان تخت است که در دره‌ای احاطه شده توسط کوههای پوشیده از برف در ۶۳ کیلومتری جنوب مریوان واقع شده است. در ایران بهمثابه یکی از «ده روستای شفقت‌انگیز» شناخته شده است و در سال (۲۰۰۷) به میراث جهانی توسط یونسکو در (۲۰۱۲C) معرفی شد. روستاییان معمولاً در خانه‌های ساخته شده از سنگ با سقف‌های کوتاه زندگی می‌کنند و این خانه‌ها به صورت پله‌ای ساخته می‌شوند، به گونه‌ای که سقف یک خانه، حیاط خانه دیگری است که شکل ۱ در زیر زمستان این روستا را نشان می‌دهد. مردم این روستا لباس کردی می‌پوشند و همراه با کشت میوه و سبزیجات در کناره‌ها و کف دره به کار گله‌داری گوسفند و بز می‌پردازنند. کارهای کشاورزی به طور معمول با کمک زنان و کودکان صورت می‌پذیرد؛ اما مکانیزه شدن کشاورزی زمان بیشتری را برای انجام کارهای دیگر به آن‌ها اختصاص داده و برخی از این موارد مربوط به گردشگری است.



شکل ۱. روستای هoramان تخت در فصل زمستان

شورای روستایی در کنار سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری کرده است به (ICHTO) گزارش می‌دهند که اکثر اوقات به امور گردشگری می‌پردازند. بودجه هر دو سازمان محدود به نظر می‌رسد و اغلب برای مدیریت کافی نیست. آن‌ها تمايل دارند که به صورت موقت عمل کنند و در توسعه گردشگری نقش ثانویه و پشتیبان ایفا کنند و این روند را در صورت امکان تسهیل کنند. این روستا برای طرح (RTSC) انتخاب شد و یک طرح رسمی با هزینه ۳۵۰۰۰ دلار توسط مشاوران خارجی در سال (۲۰۰۸) تهیه و تکمیل شد. اهداف این بود که چشم‌اندازهای گردشگری هورامان تخت را کشف، چالش‌های توسعه را شناسایی و اقدامات آینده را توصیه کنند. با این حال، نواقصی که قبلاً به آن اشاره شد، وجود دارد و کاملاً مشهود است.

۵- روش‌شناسی

داده‌های اولیه و ثانویه برای تحقیق و اهداف مطالعه موردنیاز بود که به جمع آوری آن‌ها پرداخته شد. داده‌های ثانویه از منابع منتشر شده در داخل و خارج از ایران، از جمله گزارش‌ها و برنامه‌های رسمی جمع آوری شد. مصاحبه‌های نیمه‌ساختاری چهارده چهره با سپریستان خانوار به عنوان مناسب‌ترین روش برای جمع آوری اطلاعات اولیه انتخاب شد. چنین تکنیکی بحث آزاد درباره یک موضوع را تشویق می‌کند؛ اما می‌تواند مقایسه‌هایی از پاسخ‌ها را به همراه داشته باشد. نمونه‌های از ۶۴ خانوار یا ۱۰ درصد از کل هورامان تخت با نمونه‌گیری تصادفی منظم از لیست خانواده‌ها تهیه شده توسط شورای روستا انتخاب شده است. مطابق با این تکنیک، جمعیت به ترتیب تصادفی بالاندازه فاصله ۱۰ نفر لیست شده‌اند. مصاحبه‌ها به گویش محلی و در حدود ۳۰-۴۵ دقیقه به طول انجامید که در اواسط سال (۲۰۰۹) بیش از یک ماه بررسی‌ها موردمطالعه و بحث قرار گرفت. ۵۵ مصاحبه انجام شد و بنابراین میزان پاسخ به سوالات ۸۶ درصد بود. ۴۳ شرکت‌کننده مذکور و ۱۲ نفر دیگر مؤنث بودند. کسانی هم بودند که به دلایل مختلفی از قبیل عدم علاقه، عدم حضور در خانه و نداشتن وقت کافی از پاسخ به سوالات امتناع ورزیدند.

چهار دستیار تحقیقاتی با سابقه گردشگری فعالیت‌های میدانی را انجام داده و سه نفر دیگر نیز مطالب ضبط شده را به انگلیسی ترجمه کردند. این مصاحبه‌ها بر اساس ۱۰ سوال درباره گردشگری روستایی که عمدها به

تأثیرات اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست‌محیطی گردشگری در روستا مربوط می‌شد، تهیه و تدوین شده است. همچنین درباره نقش زنان در گردشگری، حمایت دولت از توسعه گردشگری در روستا و درک موانع توسعه پایدار گردشگری مطالعه صورت گرفت. از پاسخ‌دهندگان خواسته شد تابع دار از پاسخ به سوال اولیه، نظرهای خود را شرح دهند. سپس داده‌ها به صورت موضوعی در راستای تم‌های اصلی تجزیه و تحلیل شد. تجزیه و تحلیل موضوعی کیفی به طور گسترده‌ای در تحقیقات علوم اجتماعی، و تحلیل موضوعی مورده استفاده قرار نمی‌گیرد و برای تمرین فعلی که مربوط به ویژه گردشگری، مورده استفاده قرار نمی‌گیرد و برای تمرین فعلی که مربوط به بازتاب‌های شخصی و افکار پاسخ‌دهندگان باشد، مناسب است. با وجود این محدودیت‌ها مورد تأیید قرار گرفته و شامل این احتمال است که پاسخ‌دهندگان درباره برخی موارد که حساس تلقی می‌شوند، آزادانه صحبت نکنند. همچنین مردان غالباً مجاز به پاسخ‌گویی نبودند؛ حتی اگر بعضی اوقات سرپرست خانوار بودند.

۶. یافته‌ها و بحث

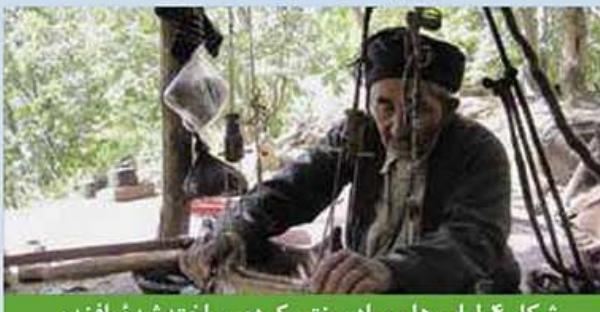
۶.۱ تأثیرهای اجتماعی و فرهنگی

گلسون گادفری، گودی آبسالوم و وان در بورگ در سال (۱۹۹۵) بیان کرده که تأثیرهای اجتماعی و فرهنگی گردشگری قابل تشخصیس است؛ اما اغلب به عنوان اثر «مردم» در نظر گرفته می‌شوند. اسمیت نیز در سال (۱۹۹۵) بیان کرد که این موضوع از تعامل بین ساکنان و بازدیدکنندگان ناشی می‌شود. چنین ارتباطی ممکن است باعث تغییر در زندگی روزمره، سنت‌ها، ارزش‌ها، هنجرها و هویت ساکنان مقصود شود. پاسخ‌دهندگان این نظرسنجی تأثیرهای مطلوب فرهنگی و اجتماعی گردشگری را در این روستا ذکر کردند؛ گرچه وقته مرتدم محلی احسان می‌کردد که از گردشگران سود می‌برند، موضع مثبت‌تر می‌شود. بیداری بین ساکنان به اهمیت حفظ میراث روستایی که از یک دهه پیش در معرض خطر نایابی قرار داشت، مشهود بود. همچنین از نظر رشد سریع بازار هنر و صنایع دستی که به علت تقاضای گردشگران به وجود آمده بود، استقبال به عمل آمد. اهالی این روستا از ملاقات با افراد جدید و تمرین مهارت‌های زبانی خود لذت برند و از برخی از امکانات روستا که منشأ آن‌ها را مدعیون گردشگران بودند، قدردانی کردند.

مزیتی که گردشگری برای بسیاری از زنان داشت به این دلیل بود که بیشتر بنگاه‌های گردشگری خانوادگی و در مقیاس کوچک بودند. زنان قبلاً محدود به کار کشاورزی و ساخت صنایع دستی بودند؛ اما توسعه

موردمطالعه قرار گرفت. در هoramان، اکثریت (۷۵درصد) از پاسخ‌دهندگان این نظر را داشتند که تجارتی سازی فرهنگ ملموس و ناملموس و میراث فرهنگی گسترش شده است. مراسم‌ها، رویدادها، فعالیت‌ها، هنر و صنایع دستی برای برآورده کردن انتظارات بازدیدکنندگان سازگار شده است. برحی از پاسخ‌دهندگان (۳۰درصد) از تولید و توزیع صنایع دستی ناراحت بودند و یک نفر نیز اشاره کرد: «امروزه بدلیل تقاضای زیاد برای چنین محصولاتی، کیفیت صنایع دستی محلی کاهش یافته است. افراد محلی که در این تجارت مشغول فعالیت هستند، کیفیت را کاهش داده و قیمت را متناسب با نیاز مشتریان افزایش داده‌اند.»

حدود ۲۷درصد پاسخ‌دهندگان ادعا کردند که مواد غذایی مانند عسل، میوه‌های خشک و لبنتی در حال کاهش است؛ در حالی که قیمت آن هم برای رستaurان و هم برای مراجعه کنندگان افزایش می‌یابد. با وجود این، اعتراض شده است که هنوز هم می‌توان وسایلی با کیفیت خوب از جمله (کفش‌های خانگی)، حک شده‌های چوبی، لباس‌های سنتی کردی و وسایل ساخته شده بافتندگان را پیدا کرد که در شکل ۴ نشان داده شده است.



شکل ۴. لیاس‌ها و مواد سنتی کردی ساخته شده بافتند

۶۰ تأثیرات اقتصادی

تقریباً همه پاسخ‌دهندگان معتقد بودند که گردشگری درآمد و اشتغال ایجاد می‌کند، بازاری برای محصولات محلی است و با تنوع بخشیدن این محصولات به اقتصاد کمک می‌شود. با وجود تردید برخی از افراد درباره اصول بر جسته ترشدن بیشتر زنان ناشی از گردشگری روسیابی، توافق شد که آنان در بعضی خانواده‌های خاص به نان آور اصلی خانواده تبدیل شوند. درآمد حاصل از ساخت و فروش صنایع دستی و غذاهای پخته شده و کارکردن محل اقامت در خانه توسط زنان حاصل می‌شود. اما این مقدار برای افراد محلی نسبتاً اندک بود و کم محاسبه می‌شد و کمتر از ۱۰ درصد ساکنان روسنا برای معیشت خود به گردشگری وابسته بودند. هر شغلی فصلی و کم‌درآمد بوده و تصویر مه شد.

تصویر می‌شد

مزیتی که گردشگری برای سیاری از زنان داشت به این دلیل بود که بیشتر بنگاه‌های گردشگری خانوادگی و در مقیاس کوچک بودند. زنان قبلاً محدود به کار کشاورزی و ساخت صنایع دستی بودند؛ اما توسعه گردشگری فرصت‌های شغلی دیگری را نیز در اختیار آن‌ها گذاشت. این موضوع می‌تواند وضعیت آن‌ها را در جامعه ارتقا بخشد و به زنان استقلال بیشتری دهد. از سپرستان خانوار مذکور سوال شد که آیا آن‌ها اجازه می‌دهند که از اعضای خانواده خود در صنعت گردشگری شاغل شوند که ۳۵ درصد موافق بودند. ۴۰ درصد گفتند که امتناع خواهند کرد و ۲۵ درصد نیز حفظ کردن شغل خود را منظر داشتند. تقریباً یک‌سوم خانوارها قبل از زنانی داشتند که به طور مستقیم یا غیرمستقیم در گردشگری کار می‌کردند. مردان مخالف این ایده به پیروی از این عقیده سنتی مبنی بر اینکه مکان یک زن در خانه است و باید از خانه و خانواده مراقبت کنند، پایبند بودند. با وجود این میزان در گیری زنان و پذیرش کمک آنان که از بافت‌های دیدویک در سال (۲۰۰۲) است، تأیید می‌کند که گردشگری روتایی می‌تواند نقش‌ها و روابط جنسیتی را در جوامع تغییر دهد و به زنان استقلال بیشتر و احساس هویت قوی تری بدهد.

باوجوداین، طیف وسیعی از تأثیرهای منفی فرهنگی و اجتماعی نیز در مصاحبه‌ها مشخص شد. در روابط بین جامعه و گردشگران و اپرаторهای تور مواردی از نارضایتی، خصوصت، ناسازگویی و بیگانگی وجود داشته است. روستاییان تغییرات بی سابقه‌ای را در جامعه و مسیرهای زندگی توصیف می‌کنند که بخشی، امانه همه آن مربوط به حضور گردشگران است. احسان می‌شد که جوانان کم‌ویش هیچ توجهی به فرهنگ اجدادی خود نکرده و آرزوی سبک زندگی شهری را دارند؛ در حالی که اعضای بزرگتر جامعه مشتاق حمایت از سنت‌ها بودند. یک سرپرست خانوار اظهار داشت که چگونه «سبک زندگی نسل جوان در روستا تغییر یافه است. آن‌ها علاوه‌مند به خوردن غذاها و نوشیدنی‌های غیر محلی، پوشیدن لباس‌های غیرمتعارف هستند و می‌خواهند به همان شکل سرگرمی به عنوان گردشگران سرگرم شوند. ما یک جامعه کاملاً سنتی و مذهبی هستیم، به گونه‌ای که گردشگری تأثیر نامطلوبی بر ساختار اجتماعی داشته است.» اصالت فرهنگ و نمایش‌های فرهنگی که در معرض دید گردشگران قرار می‌گیرد، موضوعی است در سراسر جهان و مکان در سال (۱۹۷۳) از پدیده اصالت صحنه‌ای می‌نویسد. ازین‌رو گردشگران از دسترسی به اصل محروم می‌شوند و در نتیجه قربانی بهره‌برداری از صنعت گردشگری خواهند شد. در کنار ساکنان که ممکن است در این روند همکاری کنند یا نکنند، این موضوع نیز توسط چابرا، هیلی و سیلیس (۲۰۰۳) می‌سازد.

گردشگران در ابتدا از شهرها آمده و بسته‌های تجاری را از مشاغل آنجا خریداری می‌کردند. از آنده‌هندگان خدمات مانند شرکت‌های حمل و نقل نیز غالباً در خارج از محل مستقر بودند. یکی از پاسخ‌دهندگان که یک هتل کوچک را در دهکده اداره می‌کرد، اظهار داشت:

«گردشگران هر روز به اینجا می‌آیند. ما تقریباً روزانه بیش از ۵۰۰ گردشگر می‌بینیم؛ اما تعداد کمی از آن‌ها در این هتل و سایر اقامتگاه‌های این روستا اقامت می‌کنند. بیشتر آن‌ها بازدیدکننده‌ای یک‌روزه هستند که در هتل‌های شهری اقامت خواهند کرد. مامازایی بسیار کمی داریم، بخش عمده‌ای از این مزایا به جیب نمایندگان مسافرتی و سایر از آنده‌هندگان خدمات می‌رود.»

مصاحبه‌شوندگانی که به طور مستقیم در گیر گردشگری نبودند، از حجم توزیع نابرابر در آمد در روستا و تمکز در بین کسانی که محل اقامت، غذا و حمل و نقل محلی را تأمین می‌کنند، انتقاد کردند. افراد غیر ذی نفع احساس کردند که گردشگری در عملکرد مفروض خود به عنوان ابزاری برای ریشه‌کن کردن فقر شکست خورده است و همچنین رسیدگی به نابرابری‌های اساسی ساختاری را به تأخیر انداخته است. با توجه به مهاجرت به خارج از روستا، پاسخ‌دهندگان اعتراض کردند که کاهش بخش کشاورزی و نبود شغل در این روستا باعث شده است که بسیاری از ساکنان جوان تر به شهرها بیایند. از جمله انگیزه‌ها جستجوی شغل و بیویژه شغل دولتی، تحصیلات، چشم‌اندازهای پیشرفته ازدواج و سطح زندگی بهتر بود. برخی از آن‌ها به شهرهای بزرگ مانند تهران عزیمت کرده بودند که به طور موقت به عنوان کارگران روزمزد مشغول به کار شوند و به نظر نمی‌رسید مصاحبه‌شوندگان بدانند که گردشگری در کاهش سرعت این الگوی مهاجرت تأثیر معنی‌داری داشته است؛ اگرچه باداًوری می‌شود که برخی از افراد به منظور راياندازی یک تجارت گردشگری از مرکز شهری برگشتند. بیش از نیمی از افراد که اعضای خانواده آن‌ها مهاجرت کرده‌اند، گفتند که در صورت وجود شغل‌های مناسب در صنعت گردشگری پرورونق که مورد حمایت مقامات است، این بستگان باز خواهند گشت.

۳. اثرهای زیست محیطی

به نظر می‌رسد که گردشگری آگاهی روستایان از محیط‌زیست را بیشتر کرده و ارزش آن را نزدشان افزایش داده و به تأسیس یک سازمان غیردولتی هoramان ویژه حفاظت‌شده منجر است. باوجود این، بدون استثناء، پاسخ‌دهندگان اظهار داشتند که گردشگری تأثیرهای منفی بر محیط‌زیست دارد. فرسایش، تخریب زباله، خطر آتش‌سوزی و خرابکاری بر جسته شده است. اکثریت (۸۰درصد) مصاحبه‌شوندگان ادعای کردند که ساخت و ساز کنترل نشده با پیامدهای نامطلوب رخ داده است. عجله‌ای برای افتتاح چایخانه‌ها، سوپرمارکتها کوچک، مهمانخانه‌ها و فروشگاه‌های صنایع دستی وجود داشته که این روستا ظرفیت اسکان آن‌ها را ندارد. علاوه بر خسارت جسمی، قیمت زمین و املاک افزایش یافته بود. شکایاتی وجود داشت که از درختان و سرگ‌ها به طور غیرقانونی برای ساخت و ساز استفاده و باعث نابودی منابع طبیعی می‌شد. با این حال، اشاره شد که توسعه عمومی مقصّر بسیاری از تخریب‌های محیط‌زیست است که پس از آن توسط گردشگری تشدید شد.

در مورد توسعه گردشگری، با افراد محلی مشاوره نشده بود یا به آن‌ها کمک نشده تا از فرصت‌ها بیشتر استفاده کنند. تمایل به توانمندسازی از طریق ابزارهایی مانند کسب‌مهارتهای ضروری برای راهنمایی تجارت گردشگری و دسترسی به بودجه وجود داشت. همه مصاحبه‌شوندگان از سطح حمایت دریافت شده از دولت برای توسعه گردشگری، بهویژه درباره کمک‌های مالی کمتر از حد انتظار برای نوسازی و تبدیل محل‌های قدیمی برای استفاده از گردشگری، گلایه داشتند. برخلاف اطمینان، دریافت وام بانکی بدليل مقررات سخت‌گیرانه و نرخ بهره بالا غیرممکن بود. بسیاری از خانوارهای ۴۲(درصد) مشتاق افتتاح یک تجارت کوچک گردشگری در مقیاس کوچک یا متوسط در این روستا بودند؛ اگرچه آن‌ها به آسیب‌های احتمالی توجه داشتند و تبدیل ساختمان‌های موجود را پیش‌بینی می‌کردند و نه سازه‌های جدید. با این حال، آن‌ها توانایی مالی لازم را ندارند و استدلال می‌کنند که پول دولت از طریق برنامه‌های مطالعاتی و تبلیغات در رسانه‌های محلی و ملی هدایت می‌شود. مجوز ساخت و بهره‌برداری از تأسیسات گردشگری یک مانع دیگر بود؛ زیرا گفته می‌شود رویه‌ها بسیار دشوار وقت‌گیر است. بهطور کلی، سیاست‌های رسمی گردشگری نقص داشتند و مستولان بدون هیچ رویکرد روشی برای مدیریت گردشگری در روستا بی‌اثر هستند. هماهنگی بین آژانس‌های مربوط وجود نداشت و ساکنان نیز مقصراً بودند که نتوانستند همکاری کنند.

صحبت از شرایط فعلی در روستا به میان آمد که اکثر (۷۶درصد) پاسخ‌دهندگان به ضعف‌های جدی در زیرساخت‌ها و خدمات عمومی اشاره داشتند. نمونه‌هایی از این ضعف‌ها: نبود شبکه‌های حمل و نقل رضایت‌بخش، ارتباط از راه دور، تأمین آب، دفع زباله و فاضلاب است. کاستی در استاندارد اقامتی توریستی، پذیرایی، تفریحی و حمل و نقل نیز مشاهده شد. فراخوانی برای گالری‌های هنری و موزه‌های روستایی بیشتر برای آموزش گردشگران درمورد فرهنگ و میراث محلی وجود داشته است. سرانجام ادعای کردند که این روستا نمی‌تواند با افزایش حجم گردشگران بدون سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌ها مقابله کند. آن‌ها توضیح دادند که جاده‌اصلی منتهی به روستا فقط برای دو اتوبیل که از کنار هم عبور می‌کردند، گستردگی بود و در موقعی که فقط کمی برف وجود داشت، اغلب بسته می‌شد. علاوه بر این، جاده‌های روستاهای دیگر آسفالت مناسب نداشتند و در وضعیت تعییر قرار نگرفت که در این صورت سفر سخت و خطرناک می‌شود. بزرگ‌ترین اضطراب، وجود نداشتن فاضلاب و دفع زباله در این روستا بود. بازدیدکنندگان بر جمعیت و فشارهایی بر خدمات عمومی افزوده‌اند؛ اما بهداشت نامناسب و انشاست زباله بهداشت عمومی را به خط انداخته و باعث ایجاد بیماری شده است.

۷. نتیجه‌گیری

مصاحبه‌ها نشان داد که روستاییان از مفهوم گردشگری پایدار روستایی قدردانی می‌کنند؛ اما احساس می‌کنند که این کار را صنعت خصوصی یا دولت یا در حقیقت سایر هم‌روستاییان انجام نمی‌دهند. پاداش‌های اقتصادی شاید بیشترین استقبال را داشته

باشند و پس از آن تحریک آگاهی و حفاظت از میراث فرهنگی و طبیعی به وجود آمده است. با وجود این روش جامعه محلی و فرهنگ سنتی در معرض خطر گردشگری بود. همچنین تخریب بافت روستایی و محیط‌های فیزیکی آن در کنار بار سنگین زیرساخت‌ها نگرانی اساسی محسوب می‌شد. جای تعجب نیست، کسانی که بیشترین بهره را از گردشگری می‌گرفتند، احتمالاً در حمایت از آن مشتاق‌تر بودند. به نظر می‌رسد درمورد نابرابری در نهاده سهم بازده مالی حاصل از گردشگری نارضایتی در جامعه وجود داشته است. همچنین شایان ذکر است که بسیاری از پاسخ‌دهندگان علاقه‌مند به راهنمایی مشاغل گردشگری بودند و از عدم موقفيت در وادی رسمی برای کمک به انجام این کار انتقاد کردند. عدم رضایت از دولت و استراتژی گردشگری آن موضوعی قابل بحث و تبادل نظر بوده و بین اهداف پروژه‌های گردشگری روستایی و شیوه تلاش برای اجرای آن اختلاف وجود دارد. چه بسا که اهداف غیرواقعی از سوی سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان که تجربه و تخصص کافی نداشته‌اند و انتظارات روستاییان از سهم گردشگری در احیای اقتصادی و اجتماعی بسیار خوش‌بینانه بوده، تعیین شده باشد. به نظر می‌رسد که مقامات تمایل به برقراری ارتباط با ساکنان محلی و در نظر گرفتن نیازهای آن‌ها ندارند و هرگونه سوءتفاهم را به وجود می‌آورند. بنابراین به نظر می‌رسد که گردشگری در ایران بهمثابه عامل اصلی رشد برای اقتصادهای روستایی و فعالیت اقتصادی موردنایید جمعیت‌های ساکن دیده نمی‌شود. در عوض، این یک منبع تكمیلی از درآمد است که ضمن انتقاد شدید، به توسعه کمک می‌کند. مخالفت و نگرانی درمورد گردشگری را نمی‌توان نادیده گرفت و در صورت پیشرفت باید مورد توجه قرار گیرد؛ در حالی که علاقه خود را به گردشگری پایدار روستایی نشان می‌دهد. بهطور کلی سیاست‌های رسمی که برای روستاهای ایران تدوین شده تا به امروز ناقص بوده و به درستی در برنامه‌های گسترش‌تر ادغام نشده‌اند. یکی از چالش‌های آینده، آشتی دادن دیدگاه‌های واگرا و ابداع پروژه‌های مؤثر گردشگری روستایی است که به‌طور فعال ساکنان را در گیر می‌کند. با این حال، برای مقایسه و تقابل تجربیات هoramان تخت با سایر روستاهای تحقیقات بیشتری لازم است. می‌توان تجزیه و تحلیل‌های جامع‌تری را تجام داد و مصاحبه‌هایی با مقامات صورت گرفت تا بتوان پویایی تصمیم‌گیری رسمی را بهتر ارزیابی کرد. نتایج چنین کارهایی می‌تواند به روشنایی در گردشگری روستایی و بهطور خاص مقصود متمایز ایران کمک کند.